

## **TEMAS LLEVADOS A LA CONCENTRACIÓN DEL 19 DE DICIEMBRE DE 2017**

Tras las primeras apariciones de la ministra Tejerina en todos los medios de comunicación haciendo un llamamiento en favor de un Pacto Nacional por el Agua basado en [premisas falsas que ya identificamos en la pasada concentración](#) del mes de noviembre, estamos asistiendo a un bombardeo de mensajes en medios y redes sociales orientados a que la población no ponga objeciones a nuevas construcciones de embalses, al recrecimiento de los ya existentes ni a la universalización de los trasvases.

Ninguno de esos mensajes, y mucho menos ninguna de las acciones que se deriven de ellos, supone avanzar en la resolución de los problemas que aquejan a nuestro río y sus afluentes. Más bien al contrario.

### **POSICIONAMIENTO ANTE EL PANAGUA EN LOS CONSEJOS DEL AGUA**

Los representantes más afines a nuestro sentir por la recuperación de nuestros ríos (las 5 grandes ONG ambientalistas de ámbito nacional) en los Consejos del Agua han consensuado una [postura común ante el PANAGUA](#) que han hecho llegar a la DGA:

- Manifiestan interés y compromiso por mejorar la implantación y aplicación de la DMA.
- Declaran su oposición a un Pacto no fundamentado en el respeto a la DMA ni en la resolución de los problemas que aquejan a las diferentes cuencas.
- Denuncian que el supuesto déficit hídrico con el que se justifica el llamamiento a un Pacto es consecuencia del modelo de gestión que no se quiere cuestionar desde las administraciones pero que está denunciado en los tribunales y está sometido a una investigación por parte de la Comisión Europea por incumplimiento de la DMA.
- Estiman que la escasa información aportada sobre la fundamentación de ese Pacto apunta a afrontar la escasez de agua bajo la perspectiva de atender las demandas territoriales mediante trasvases, obviando el escenario de cambio climático y revistiendo la colonización de recursos hídricos de una supuesta solidaridad interterritorial.
- Dan cuenta de que el Pacto no aborda análisis alguno de la realidad actual ni pretende establecer el modelo de desarrollo en relación al uso del agua y a la conservación de los ecosistemas acuáticos de los que todos dependemos.
- Aseguran que el supuesto proceso participativo que se inicia para este Pacto carece del menor rigor conceptual para ser considerado como tal proceso participativo, ya que no se adecúa a lo establecido en la DMA ni en el Convenio de Aarhus.

## REVISIÓN DEL PLAN ESPECIAL DE SEQUÍA

El pasado día 12 se reunió el Consejo del Agua de la Demarcación del Tajo. Uno de sus puntos del orden del día fue el de [informar acerca de la inminente revisión del Plan Especial de Actuación ante Situaciones de Alerta y Eventual Sequía](#) que saldrá a información pública en los próximos días para su aprobación a principios de 2018.

Este tipo de planes debe pasar por proceso de Evaluación Ambiental pero, como suele ser costumbre y práctica habitual en la Demarcación del Tajo, el MAPAMA se acoge a condiciones de excepcionalidad para burlar tal procedimiento y tramitarlo de manera simplificada; es decir, con la menor audiencia, participación y criterios alegatorios posibles.

Para colmo, y como viene siendo también habitual, el efecto negativo que produce el Trasvase Tajo-Segura sobre el resto de la cuenca no va a ser considerado, a pesar de que los 450 Hm<sup>3</sup> cifrados por le propio ministerio constituyen la cuarta parte del total de demandas la cuenca española del Tajo, de las cuales unos 340 Hm<sup>3</sup> corresponden a regadíos.

Con este escenario es muy probable que en condiciones de alerta o de sequía se establezcan reducciones de caudal del Tajo en Aranjuez por debajo de los 3 m<sup>3</sup>/s., acentuando todavía más la concentración de contaminación que pasa por Toledo.

Estas condiciones de sequía están siendo utilizadas sistemáticamente como [argumentario fácil y engañoso para propiciar la construcción de más embalses y trasvases](#) que se venden a la opinión pública como esfuerzos colectivos de solidaridad entre territorios. En realidad lo que se hace es identificar y asociar unos territorios como los pobres sedientos, y al resto como los solidarios y paganos de todos los costes, subvenciones y deudas condonadas y otorgados por los decretos de sequía.

## MURCIA DIVIDIDA

La aguadicción que caracteriza la política y la demanda hídrica del Levante y sureste español suele ser injustamente atribuida en toda su extensión a toda la población de esos territorios por parte de la población que sufrimos su colonización. Desgraciadamente, tanto los colonos como los colonizados somos víctimas de la misma cultura utilitarista y productivista del agua desde hace algo más de 100 años. Es una cultura que se ha forjado en nuestro ADN a cincel y fuego sobre una sociedad inculta, indocumentada, desposeída y en manos de una élite de poder que ha gozado de la oportunidad histórica necesaria para perpetuarse fuerte y dominante hasta nuestros días. A unos, a los de aquí, nos han encapsulado bajo el caparazón de una solidaridad malentendida; a otros, a los de allá, les han hecho sentirse orgullosos de portar el estigma de la sed y de la pertinaz sequía. Unos y otros hemos sido adoctrinados por la



Plataforma de Toledo  
en Defensa del Tajo

misma cultura que hoy se ha tornado en insostenible majadería, aunque en ambos lados siempre se han levantado voces críticas que han sido acalladas por la desidia, la burla, el halo de la traición e incluso por la mismísima persecución.

Aquí, en este lado, aunque cada vez más numerosas, somos pocas las personas, colectivos e instituciones que hemos conseguido salir de ese molde y constatar la realidad en toda su dimensión. Allí, en el otro lado, aunque cada vez más numerosas, son pocas las personas, colectivos e instituciones que han renunciado al estigma de sus privilegios colonizadores.

Por eso, saludamos y damos la bienvenida a quienes en Murcia constituyen la Plataforma Segura Transparente, al día siguiente de la multitudinaria manifestación de quienes son parte de una agroindustria insaciable y arrogante -el Círculo del Agua- que claman por el contrasentido de calmar su sed para ser la huerta de Europa. Segura Transparente agrupa por vez primera a regantes y ciudadanos de toda la cuenca del Segura sin distingos regionales o autonómicos, desde la cabecera de la cuenca del Segura en la provincia de Jaén hasta su desembocadura en la de Alicante, incluyendo regantes y ciudadanía de Castilla-La Mancha y Murcia. Es una Plataforma cuyo [manifiesto fundacional](#) reclama sostenibilidad ambiental, equidad social, gestión transparente y cordura política.

Por tanto, los problemas y retos que nos plantea la gestión del agua y de nuestros ríos no son una cuestión de guerras territoriales del agua como a muchos les interesa presentarlo, sino de ceguera, sordera y autocomplacencia. Ante esa sordera, necesitamos ser más y hablar más alto y claro independientemente del lugar que se trate.

## UN SEÑOR MADURO CON UNA OREJA VERDE

Un día, en el expreso Soria-Monteverde,  
vi subir a un hombre con una oreja verde.

Ya joven no era, sino maduro parecía,  
salvo la oreja, que verde seguía.

Me cambié de sitio para estar a su lado  
y observar el fenómeno bien mirado.

Le dije: *Señor, usted tiene ya cierta edad;  
dígame, esa oreja verde, ¿le es de alguna utilidad?*

Me contestó amablemente: *Yo ya soy persona vieja,  
pues de joven sólo tengo esta oreja.*

*Es una oreja de niño que me sirve para oír  
cosas que los adultos nunca se paran a sentir:*

*oigo lo que los árboles dicen, lo que los pájaros cantan,  
las piedras, los ríos y las nubes que pasan.*

Así habló el señor de la oreja verde aquel día,  
en el expreso Soria-Monteverde.